

La controverse sur l'Europe sociale : des belles déclarations ou stratégie opérationnelle ?

**Frank Vandebroucke
Université d'Amsterdam
ULB – 27 mars 2018**

Un dilemme tragique?

- Les *founding fathers* (fondateurs) du projet européen étaient persuadés que l'intégration économique contribuerait au développement d'Etats-providence nationaux riches et inclusifs:
 - la convergence par l'intégration entre les Etats membres ;
 - la cohésion dans la convergence au sein des Etats membresgrâce à une 'division de travail' simple...
- L'histoire n'a pas donné tort aux *founding fathers*, du moins jusqu'au milieu des années 2000
- Depuis une dizaine d'années, nous observons des fissures dans ce modèle

Des inégalités croissantes, même avant la crise de 2008

- La mondialisation? L'Europe?
 - Pas de 'dilemme tragique': les inégalités croissantes ne sont pas la conséquence de 'lois d'airain': cf. les différences énormes entre les pays
 - Est-ce que les pouvoirs publics peuvent et veulent élaborer des politiques afin de contrer des évolutions économiques et sociologiques qui engendrent davantage d'inégalités et de pauvreté?
 - Bien que dans le passé le spectre d'un *dumping social* à large échelle ne se soit pas matérialisé, dans l'UE élargie d'aujourd'hui des cas de travail illégal ou d'exploitation de travailleurs mobiles ont lieu. C'est le résultat de l'interaction entre
 - des lacunes dans le contrôle du respect des règles de la protection sociale et de l'emploi au niveau national,
 - une souveraineté juridique réduite des Etats
 - l'absence de normes sociales communes au sein d'une entité très hétérogène
- => un agenda de 'mobilité équitable'
- Il ne s'agit pas uniquement de définir des 'normes communes' ; il s'agit de créer les conditions pour une vraie convergence sociale 'vers le haut'
- => un agenda d'investissement dans le capital humain: 'investissement social'

Une union monétaire sans amortisseur

- Une union monétaire requière l'organisation de solidarités, de type 'assuranciennes', pour amortir des chocs (p.ex. union bancaire)
- Toutes les unions monétaires organisent l'assurance chômage à un niveau central ; ou bien une véritable centralisation (Canada, Allemagne), ou bien un système mixte (Etats-Unis): pourquoi?
 - répartition des risques en cas de chocs asymétriques;
 - externalités (cf. vaccination)
- La solution européenne?
 - des 'exigences qualitatives minimales' appliquées aux systèmes nationaux
 - un système de réassurance des systèmes nationaux

Le Socle européen des droits sociaux

- Göteborg, novembre 2017: le *Socle* signale l'émergence d'un nouveau paradigme, au niveau de l'analyse faite par la CE.
- Union monétaire : flexibilité + stabilité:
 - assurance chômage suffisamment généreuse, taux de couverture adéquats ;
 - pas de segmentation du marché du travail, notamment en limitant la prolifération de relations de travail qui ne sont pas intégrées dans les systèmes de protection sociale ;
 - une activation effective des chômeurs;
 -
 - stabilité dans le développement des salaires, négociation collective coordonnée
 - ...
 -
- Un risque: il faut une feuille de route avec des mesures concrètes

Une 'Union Sociale européenne'

- ≠ un Etat-providence européen
- Une Union sociale
 - soutiendrait des Etats- providence nationaux au niveau *systemique* dans certaines de leurs fonctions clés (stabilité, concurrence fiscale, ...)
 - orienterait le développement substantiel des États-providence nationaux en définissant des normes et des objectifs sociaux généraux, tandis qu'elle laisserait aux Etats membres la responsabilité de la mise en œuvre et des instruments de la politique sociale – en s'appuyant sur une définition opérationnelle du 'Modèle social européen'.

Merci

- Vandebroucke, Politique sociale et union monétaire: puzzles, paradoxes et perspectives, Revue Belge de Sécurité Sociale, 58 (1/2016), pp. 7-38.
- Fernandes et Frank Vandebroucke, « Europe sociale : du slogan à la réalité », in Thierry Chopin et Michel Foucher (dir.), Rapport Schuman sur l'Europe. L'état de l'Union 2018, Lignes de repères, 2018
- Vandebroucke, La Belgique et les Pays-Bas, de petits États-providence au sein de l'Union européenne, Ons Erfdeel, blog Septentrion, 14 maart 2018.
- Vandebroucke, From the Gothenburg Social Summit to a European Social Union, Social Europe, 27 november 2017.
- Vandebroucke, Catherine Barnard, Geert De Baere (eds.), A European Social Union after the Crisis, Cambridge: Cambridge University Press, September 2017.

www.frankvandebroucke.uva.nl